

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ದಿವಸ ನಿಂತು ಹೊಗಿತು. Stoppage of water 9-11-1967, ರಿಪೇರಿ ಪ್ಲೊಟ್‌ಯಾದುದು 11-11-1967.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಅಪ್ಪಿಡಕ್ಸ್ ಬ್ರೇಕ್ ಅದು ಯಾವಾಗ್? ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಮಾರ್ಗರನ್ನು, ಬ್ರೇಕ್ ಅಗಿರಕ್ಕು ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ರೀಸಚ್ ಸೈಲ್‌ನಿಗೆ ಕಣಿ, ಅದರ ಮಿಕ್ ಚರ್‌ನ ಶೈಲಿಕ್ರಾಂತರ್ವ ನರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಎನ್‌ಕಾಗ್ಯಾಯಿರ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರಿಪೇರಿ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಾಡಿಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಕ್ಲಿಫ್‌ವ್ ಇಂಜಿನ್‌ಯಾರ್, ಚ್ಲೇಫ್ ಇಂಜಿನ್‌ಮುರಿಗೆ ರಿಪೇರಿ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ನಮ್ಮಗೆ ಬಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆ ಕೆಲವು ನರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯಾದಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸ್ತು, ಅದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕೂಲಂಕಣ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮೊದಲು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಅಂತೆಗೆ ಇದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ತೆಗೆದು ಇಲ್ಲಿ ಪಡಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ತಮಾಗೆ 7-2-1968 ರಲ್ಲಿ. ಇದರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಯಾರಿಂದ ತರಿಸಿದರಿ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ತರಿಸಿದಿರಿ? ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚೆ ಒಡೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಸರ್ವಿಟ್‌ವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಉತ್ತರ ಯಾರಿಂದ ತರಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲೇ ಇದೆ. ನಾನು ಹಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವೂ ನರಿಯಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಂದು ಅಪ್ಪಿಡಕ್ಸ್ ಒಡೆದುಹೊಗಿದ್ದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಲ್ರೆಕ್ಸ್‌ಎಂ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದು 30-8-1967 ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಂಡಿ ಬಳಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ವರಿತಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಜಿ. ಹಾಲಪ್ಪ.—ಬಿಡುಗಂಡಿ ಬಳಿ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲು ಭದ್ರಾವತಿಯ ಬಳಿ ಬಿರುವ ಹಾನಿಗಳೇ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬಿರುತ್ತವೇ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿನ ಜನ ಹೇಳಿತ್ತಿದ್ದ ರೀತು ಮತ್ತು ತಾಂತಿಸಾಗರದ ನಾಲಾಕ್ಕೆ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬಿಡುಗಂಡಿ ಕಚ್ಚೆಯನ್ನು ದುರಸ್ತಿ ಪಡಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ನಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹುನಿಸಿ: ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಿಡುಗಂಡಿ ಹಾಗೂ ಶಾಂತಿಸಾಗರದ ನಾಲಾದ ಕೆಳಗೆ ಇರುವ ಜನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿವೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಪ್ಪಿಕಟ್ಟನ್ನು ನರಿವಾಡಲು ತಕ್ಕು ಪ್ರಯುತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇದೆ. ಇವನ್ನು ರಾಣ್ ಕಾರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Complaints against Police

337. Sri J. P. SARWESH (Sedam).—

Will the Minister for Home and Municipal Administration be pleased to state:—

(a) the number of complaints from public received against the Police and the Sub-Inspector of Police of Sedam Taluk, Gulbarga District;

(b) the number of them investigated;

(c) the result of the investigation?

A.—Sri R. M. PATIL (Minister for Home and Municipal Administration).—

(a) 10.

(SRI R. M. PATIL)

(b) All cases have been investigated.

(c) Departmental enquiries have been instituted against officers against whom *prima facie* cases have been made out. Enquiries have not been completed.

Sri J. P. SARWESH.—Sir, for the sake of improving the standard of our police officers, will you take drastic steps against the Sub-Inspector if all the charges are proved?

Sri R. M. PATIL.—This is rather speculative. So far as the enquiry is concerned, no allegation is proved.

Sri SIDDAAH KASIMATH.—Whether these police officers are suspended?

Sri R. M. PATIL.—Enquiries are going as to whether there is *prima facie* case against them.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಬೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ತಪ್ಪಿತನ್ನ ರಾಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ, ಇಲ್ಲವೇ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

Sri R. M. PATIL.—I do not know it, but the departmental enquiry is going on.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸು ಡಿಪಾಟ್ಯುಫೆಸ್ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಮೇಲೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲ ತನಿಬೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೇ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವರದಿಂದ ಏನೂ ತ್ರಯೋಜನವಾಗಾಗುವದಿಲ್ಲ. ತೆವಾಕ್ರಸ್ಥಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ದೂರು ಬಂದಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ನಾರ್ವಫೆಸಿಕರಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಒಂದು ಮಾಂಡಲಿಯನ್ನು ಹೇಗೆನೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಷಾಗಿಯೇ ನರಕಾರ ನೇರ್ವಿನಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ನಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ನಾಧ್ಯವೇ!

Sri R. M. PATIL.—As it is, it is not possible.

Sri J. P. SARWESH.—May I know whether the Sub-Inspector has been transferred?

Sri R. M. PATIL.—I do not know.

Sri G. DUGGAPPA.—Who is the officer who has been entrusted with this investigation?

Sri R. M. PATIL.—Various officers have been entrusted with this work. In certain cases, out of ten complaints the Superintendent of Police himself is enquiring and in some cases the Deputy Superintendent of Police has enquired.

ಶ್ರೀ ನದಾತಿಪಾಠ ಪಾಟೀರೆ.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯ ನದಿಪ್ಪರಾಗಳು ದೂರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಬೆ ಮಾಡಲು ನರಕಾರ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಅರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀರೆ.—ಇದನ್ನು ಲ್ಲಾ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. If there is a complaint, irrespective of the status of any person, whether an hon'ble member or an ordinary citizen, against an officer, enquiry shall have to be made.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಹೆತ್ತು ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ? ಇವು ಯಾವುವು ಎನ್ನುವ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರ್ಲಾ? ಮತ್ತು ಇಲ್ಲದ್ದು ನಬ್ಬಿ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿರವರನ್ನು ನಷ್ಟಿಸಿದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಹೇಗೆ?

Sri R. M. PATIL.—There are ten complaints out of which two are pseudonymous. On 12th July 1967 allegations were made against the Police Sub-Inspector, Sedam stating that he took Rs. 1,000 to help the accused in a jeep accident case; (2) allowed Baswantha Reddy to have illegal intimacy with a lady employee (3) seven carts of rice were let off by the Police Constables of Sedam after taking bribe of Rs. 70 (4) Constables extracted money from fishermen and (5) the police of Sedam caught one Mahaboob Saheb, a local merchant, for being in possession of 25 boxes of milk powder and took Rs. 200 and 5 boxes of milk powder, etc.

The allegations were enquired into by the Assistant Superintendent of Police, Shahabad. One was found to be of *prima facie* nature. During the enquiry it was disclosed that the allegations from items 1 to 4 were false. With regard to allegation in item No. 5, *i.e.*, the Police Officer of Sedam caught one Mahaboob Saheb a local merchant for being in possession of 25 boxes of milk powder and took Rs. 200 and 5 boxes of milk powder, etc., it was found to be false. But the enquiry disclosed a *prima facie* case of official misconduct on the part of Head Constables 55 and 104, and Police Constables 652 and 487. They are being dealt with on a departmental enquiry.

This is in respect of only one anonymous petition. Then there was another petition dated 5th August 1967 from one Sri Sharanappa. The allegations were that the Police Sub-Inspector of Mudhol Police Station slapped him and thus insulted the petitioner. This is proved to be false. Then, hon'ble member Sri J. P. Sarwesh, Sedam, sent a petition dated 31st August 1967 to the Inspector General of Police, Bangalore. It was alleged that the Police Sub-Inspector Mudhol, was corrupt, suppressed grave crimes, involved innocent people in Criminal cases at the instigation of interested rich persons, created and encouraged particular groups and assaulted respectable persons, etc.

It is reported by the Superintendent of Police, Gulbarga that the allegations are not substantiated.

Then, there were six Urdu petitions all dated nil from six persons. It was alleged that some of the Police constables of Sedam along with the Police patel, trespassed into the houses and abused ladies on 14th August 1967. The names of police constables were given in the petitions of only Sheik Mahaboob and Sardarkhan and names of police constables were given. It is reported by the Superintendent of Police, Gulbarga that the allegations were enquired into by the Assistant Superintendent of Police, Shahabad and found to be not true.

An anonymous petition dated 16th July 1967 purporting to be from the citizens of Sedam, were received by the Superintendent of Police. It contained allegations that police constables extracted

(SRI R. M. PATIL)

money from two students. It is reported by the Superintendent of Police that the allegations on enquiry were found to be false.

These are the allegations.

SRI J. P. SARWESH.—I am prepared to prove what I have written to the I.G.P., if you appoint an officer. Will you appoint an officer from Bangalore?

SRI R. M. PATIL.—As already stated, if there is a *prima facie* case it will be considered.

SRI J. P. SARWESH.—You said that I have not substantiated.

SRI R. M. PATIL.—That is the statement of facts and I have said what is reported to me. If the enquiry does not disclose that there is substantial case, according to the report the hon'ble member has failed to prove.

Construction of a Bridge between Hulikere and Kethamaranahalli

338. SRI M. MALLAPPA (Birur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state.—

(a) whether Government are aware that the villagers of Sakrepatna Hobli are urging for the construction of a bridge to cross the river in between Hulikere and Kethamaranahalli in Sakrepatna Hobli;

(b) whether Government are aware that the river is so deep that the villagers round about cannot cross the river during ordinary season let alone rainy season;

(c) whether Government have prepared an estimate for construction of the bridge across the river;

(d) if so, whether Government propose to take the work during 1968-69?

A.—SRI VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The Department has prepared an estimate.

(d) This will be considered subject to availability of funds.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈ ನೇತುವೇಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣದ ಅಂದಾಜು ತಯಾರಾಗಿದೆ, ಸಾರ್ಯಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಅಂದಾಜು ಈಗೆ ತಯಾರಾಗಿ ಅರು ಎಕ್ಕುಕ್ಕೂಟ್ಟು ಇಂಬಿನಿಯರ್ ಹತ್ತಿರ ಇದೆ. ನುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖಚಾಗುತ್ತದೆ.